

**Приложение № 1
к основной образовательной программе
среднего общего образования
на 2023-2028 учебный период
Рассмотрено управляющим советом
(протокол №2 от 29.08.2023г.)
Принято педагогическим советом
(Протокол №1 от 30.08.2023г.)
Утверждено приказом директора МБОУ
СШ № 54 г.Липецка от 30.08.2023г.№ 202**

**Система оценки достижения планируемых результатов освоения
ООП СОО.**

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение о критериях и нормах оценивания предметных результатов обучающихся (далее – Положение) в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении средней школе №54 г. Липецка устанавливает требования к оценке результатов учебных достижений обучающихся по учебным предметам, осваиваемым в рамках основных образовательных программ основного среднего общего образования (далее ООП СОО).

1.2. Положение разработано на основании:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказа Минобрнауки от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
- приказа Минпросвещения от 12.08.2022 №732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»;
- приказа Минпросвещения от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»;
- письма Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49 «О направлении методических рекомендаций»;
- устава Школы.

1.3. Положение является локальным актом Школы, принимается Педагогическим советом и утверждается директором.

1.4. Положение призвано обеспечить в МБОУ СШ №54 объективную оценку знаний каждого обучающегося в соответствии с требованиями государственного стандарта по учебному плану; поддерживать в МБОУ СШ №54 демократические начала в организации образовательной деятельности.

1.5. Изменения и дополнения в Положение могут вноситься Учредителем, администрацией школы, участниками образовательных отношений, органами

самоуправления, принимаются Педагогическим советом, согласуются с Управляющим советом и утверждаются приказом директора МБОУ СШ №54.

1.6. Цель Положения – упорядочение деятельности педагогов по оцениванию результатов обучения учащихся.

1.7. Текущий контроль знаний обучающихся систематически осуществляют педагоги школы в соответствии с должностными обязанностями, утверждёнными директором. Текущий контроль знаний обучающихся предполагает анализ допущенных ошибок и последующую индивидуальную работу над ними. Текущий контроль знаний обучающихся может быть проведён в форме:

- устных видов контроля (устный ответ на поставленный вопрос; развернутый ответ по заданной теме; устное сообщение по избранной теме, собеседование; декламация стихов, отрывков художественных произведений; чтение текста на родном (русском), иностранном языках, говорение, аудирование и др.;

- письменных видов контроля (контрольная работа, письменное выполнение тренировочных упражнений, лабораторных и практических работ; написание диктанта, изложения, сочинения; выполнение самостоятельной работы, письменной проверочной работы, творческой работы, подготовка проекта, реферата и др.).

- Тестовый контроль.

- Самоконтроль предполагает формирование умения самостоятельно находить допущенные ошибки, неточности, намечать способы устранения обнаруживаемых пробелов.

1.8. Под системой оценивания в настоящем Положении понимается система оценивания качества освоения образовательных программ учащимися. В 10-11 классах школы применяется оценочная пятибалльная система цифровых отметок («5», «4», «3», «2»).

2. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся

2.1. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по русскому языку, родному (русскому) языку.

Устные ответы и письменные самостоятельные, контрольные и другие виды работ обучающихся оцениваются по пятибалльной системе.

Контрольный словарный диктант:

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами.

Он может состоять из следующего количества слов:

Для 10-11 классов — 35 — 40.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

Отметка «5» — за диктант, в котором нет ошибок.

Отметка «4» — если допущены 1-2 ошибки.

Отметка «3» — если допущены 3-4 ошибки.

Отметка «2» — если допущено до 7 ошибок.

Тестовые задания:

Отметка «5» - 90 – 100 % от общего числа баллов)отметка.

Отметка «4» - 75-89%

Отметка «3» - 55 - 74%

Отметка «2» - менее 55 %

Контрольный диктант:

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объём диктанта устанавливается для 10 - 11 класса – 160-170 слов. (При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти (полугодия) и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм не должно превышать в *10-11 классе -24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.*

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на 2-3 предыдущих уроках).

В диктантах должно быть в 10- 11 классах – не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

Диктант оценивается одной отметкой:

Отметка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки.

Отметка «4» выставляется при наличии в диктанте двух орфографических и двух пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3-х пунктуационных ошибок или 4-х пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3-х орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Отметка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок.

Отметка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При оценке диктанта *исправляются, но не учитываются* орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на еще не изученные правила;

- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не
- 5) проводилась специальная работа;
- 6) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо *работает*), «дулпо» (вместо *дуло*), «мемля» (вместо *земля*).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибок. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях раздельного и слитного написания *не* с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) в написании *ы* и *и* после приставок;
- 6) в случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.);
- 7) в собственных именах нерусского происхождения;
- 8) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также **повторяемость и однотипность** ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в здании; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

При оценке **устного ответа** ученика надо руководствоваться следующими **критериями**, учитывать:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Степень выполнения учащимся общих требований к ответу:

Отметка «5» -ученик полно излагает изученный материал, даёт правильное определение

языковых понятий;

обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

излагает материал последовательно и правильно с точки зрения литературного языка.

Отметка «4»– ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3»– ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но и излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести примеры;

излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого;

Отметка «2» – ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), **но и за рассредоточенный во времени**, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Критерии и нормативы оценки СОЧИНЕНИЙ:

Сочинения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. Рекомендуется следующий примерный объём классных сочинений 3,0 – 4,0.

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, от почерка.

С помощью сочинений проверяются:

- умение раскрывать тему;
- умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе. Содержание сочинения оценивается по следующим критериям: соответствие работы ученика теме и основной мысли; полнота раскрытия темы; правильность фактического материала; последовательность изложения. При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и

грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка «5»

- содержание работы полностью соответствует теме;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается последовательно;
- работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1 – 2 речевых недочёта. Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Отметка «4»

- содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы);
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочётов.

Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Отметка «3»

- в работе допущены существенные отклонения от темы;
- работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности;
- допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов.

Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Отметка «2»

- работа не соответствует теме;
- допущено много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
- крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного

словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Примечания. При оценке учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объём сочинения в полтора – два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2 – 3 – 2, 2 – 2 – 3; «3» ставится при соотношениях: 6 – 4 – 4, 4 – 6 – 4, 4 – 4

При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

2.2. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по литературе.

Устный ответ:

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по литературе. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении

излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Выразительное чтение стихотворения:

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз
3. Правильный выбор темпа
4. Соблюдение нужной интонации
5. Безошибочное чтение

отметка «5» - выполнены правильно все требования;

отметка «4» - не соблюдены 1-2 требования;

отметка «3» - допущены ошибки по трём требованиям;

отметка «2» - допущены ошибки более, чем по трём требованиям

Пересказ текста:

Отметка «5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Отметка «4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Отметка «3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя,

не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Отметка "2" - не может передать содержание прочитанного.

При оценивании мультимедийных презентаций баллы снижаются за:

- ошибки в оформлении титульного слайда;
- большой объём текста на слайде;
- грамматические ошибки в тексте;
- выбор нечёткого шрифта;
- неудачное сочетание цвета шрифта и фона;
- несоответствие названия слайда его содержанию;
- несоответствие содержанию текста используемых иллюстраций;

- нечёткие, искажённые рисунки;
- неудачные эффекты анимации;
- излишнее звуковое сопровождение слайдов;
- недостоверность информации;
- ошибки в завершении презентации.

Самостоятельная работа:

отметка «5»: работа выполнена полностью и правильно; сделаны правильные выводы;

отметка «4»: работа выполнена правильно с учётом 2-3 несущественных ошибок и справленных самостоятельно по требованию учителя.

отметка «3»: работа выполнена правильно не менее, чем на половину или допущена существенная ошибка.

отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в ходе работы, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Примерный план анализа лирического произведения:

1. Реально-биографический и фактический комментарий. Жанр произведения и художественный (творческий) метод
2. Идейное содержание: ведущие темы и мотивы, основная мысль, мысли и чувства лирического героя, их эмоциональная окрашенность. Структура стихотворения. Сопоставление и развитие чувств и мыслей лирического героя. (Эмоционально-логическая цепочка)
3. Изобразительно-выразительные средства, раскрывающие заключенные в стихотворении мысли и переживания: эпитеты, метафоры, сравнения, аллегории, символы, гиперболы и т.д.
4. Ритмика (силлабо- тоника, тоника и т.д.), размер (ямб, хорей и т.д.) и его осложнения, рифма (мужская, женская и т.д.); другие особенности стиха (строфа, приёмы звукописи и т.д.).
5. Выводы о значении данного произведения в творчестве поэта.

Ставится:

Отметка «5»— дан полный развернутый анализ с опорой на все пункты плана. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании, 1-2 речевых недочёта.

Отметка «4» – выполнил 2/3 задания (не менее 7 пунктов) Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов.

Отметка «3» – правильно выполнил только половину заданий (не менее 5

пунктов плана). В работе допущены существенные отклонения. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стил ь работы не отличается единством, реч ь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов.

Отметка «2» – выполнил меньше половины работы. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов и до 7 речевых недочётов.

Рецензия на прочитанное произведение:

1. Как читалось произведение?
2. Какова тема произведения? Какова его главная мысль? В чём убеждает нас автор?
3. Кто герои произведения? Каковы их стремления, дела, характеры? Какое отношение вызывают они у читателя?
4. В чём художественное своеобразие произведения? Как оно построено? Каков ее язык? Какова ваша общая оценка произведения? Что в этом произведении особенно ценного, нового? А что, может быть, не совсем удачно?

Ставится:

Отметка «5» — дан полный развернутый анализ с опорой на все пункты плана. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании 1-2 речевых недочёта.

Отметка «4» – выполнил 2/3 задания (не менее 7 пунктов) Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стил ь работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов.

Отметка «3» – правильно выполнил только половину заданий (не менее 5 пунктов плана). В работе допущены существенные отклонения. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стил ь работы не отличается

единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов.

Отметка «2» – выполнил меньше половины работы. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, частые случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов и до 7 речевых недочётов.

Оценка сочинений.

Сочинение – основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. С помощью сочинений проверяются: правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка. Объём сочинений должен быть примерно таким: 5—7 тетрадных листов. Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Отметка «5» ставится за сочинение, глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочёта.

Отметка «4» ставится за сочинение, достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от неё или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; В работе имеется не более четырёх недочётов в содержании и пяти речевых недочётов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или

из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок

2.3. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по математике.

Опираясь на эти рекомендации, учитель оценивает знания и умения учащихся с учетом индивидуальных особенностей.

1. Содержание и объём материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

2. Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике являются письменная контрольная работа и устный опрос. При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

3. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочёты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе. К недочётам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочётами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа. Граница между ошибками и недочётами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах — как недочёт.

4. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач. Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью. Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

5. Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросе проводится по пятибалльной системе, т. е. за ответ выставляется одна из отметок:

5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно)

6. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

7. Критерии ошибок.

К грубым ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

К негрубым ошибкам относятся: потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им;

К недочетам относятся: нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях

Контрольные, самостоятельные и проверочные работы Отметка

«5» ставится, если:

работа выполнена полностью;

- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

«4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

«3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или более двух-трех недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

«2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Критерии оценивания текущих работ учащихся:

«2» - 0 – 49%;

«3» - 50 – 64%;

«4» - 65 – 85%;

«5» - 86 – 100%.

Критерии оценивания итоговых работ учащихся:

«2» - 0 – 35%;

«3» - 36 – 60%;

«4» - 61 – 85%;

«5» - 86 – 100%

2.4. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по иностранному языку

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное):

Отметка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по

словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Отметка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

Отметка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Отметка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать (понимать значение) незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее):

Отметка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание прочитанного (смысловую догадку, анализ).

Отметка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Отметка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Отметка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое):

Отметка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Отметка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Отметка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 2/3 заданной информации.

Отметка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Понимание речи на слух (аудирование):

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Отметка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

Отметка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Отметка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Отметка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение:

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером.

Выдвижение овладения общением в качестве практической задачи требует поэтому, чтобы учащийся выявил свою способность, как в продуцировании связных высказываний, так и в умелом участии в беседе с партнером. При оценивании связных высказываний или участия в беседе учащихся многие учителя обращают основное внимание на ошибки лексического, грамматического характера и выставляют отметки, исходя только исключительно из количества ошибок. Подобный подход вряд ли можно назвать правильным.

Во-первых, важными показателями рассказа или описания являются соответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств, а в ходе беседы — понимание партнера, правильное реагирование на реплики партнёра, разнообразие своих реплик. Только при соблюдении этих условий речевой деятельности можно говорить о реальном общении. Поэтому все эти моменты должны учитываться, прежде всего, при оценке речевых произведений школьников.

Во-вторых, ошибки бывают разными. Одни из них нарушают общение, т.е. ведут к непониманию. Другие же, хотя и свидетельствуют о нарушениях нормы, но не нарушают понимания. Последние можно рассматривать как оговорки.

В связи с этим основными критериями оценки умений говорения следует считать:

- соответствие теме;
 - достаточный объём высказывания;
 - разнообразие языковых средств и т. п.,
- а ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

Монологическая речь:

Отметка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Отметка «4» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств,

которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Отметка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объём высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Отметка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объёму (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Диалогическая речь:

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

Отметка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Отметка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Отметка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Отметка «2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Оценивание письменной речи:

Отметка «5» Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико- грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учётом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения.

Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Отметка «4» Коммуникативная задача решена, но лексико- грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Отметка «3» Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Отметка «2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Письменная работа: (контрольные работы, тестовые работы, самостоятельные работы, словарные диктанты) оценка вычисляется, исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Контрольные работы, тестовые работы	От 50% до 69%	От 70% до 90%	От 91% до 100%
Самостоятельные, словарные диктанты	От 60% до 74%	От 75% до 94%	От 95% до 100%

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений) оцениваются по пяти критериям:

- Содержание (соблюдение объёма работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

- Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

- Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

- Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

- Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Критерии оценивания презентации:

14-15 баллов - отметка «5»

11-13 баллов - отметка «4»

8-10 баллов - отметка «3»

менее 8 баллов – отметка «2»

Критерии оценивания	Параметры	Баллы
Дизайн презентации	- общий дизайн – оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, не противоречит содержанию презентации;	
Содержание	- раскрыты все аспекты темы;	
	- материал изложен грамотно;	
	- подача материала (наличие фото, рисунков, схем);	
	-слайды расположены в логической последовательности;	
	- заключительный слайд с выводами;	
	- ссылки на источники информации	
Защита	- речь учащегося чёткая и логичная;	
	- ученик владеет материалом своей темы.	
	Общее количество баллов	
	Итоговая оценка	

2.5. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по географии

Устный

ответ.

Отметка «5» ставится, если обучающийся представил полный и правильный ответ на основе изученного программного материала: показал полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; самостоятельно подтвердил теоретические положения конкретными примерами, аргументами, фактами; сформулировал точное определение основных понятий, законов, теорий; использовал принятую географическую терминологию; творчески применил полученные знания в незнакомой ситуации; дал ответ в логической последовательности; самостоятельно сделал анализ, обобщения и аргументировал выводы; установил межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи; безошибочно изложил учебный материал; правильно и обстоятельно ответил на дополнительные вопросы.

Отметка «4» ставится, если обучающийся представил полный и правильный ответ на основе изученного программного материала: показал понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; самостоятельно подтвердил теоретические положения конкретными примерами, аргументами, фактами; сформулировал неполные определения некоторых понятий, законов, теорий; использовал принятую терминологию; применил полученные знания в незнакомой ситуации; дал ответ в логической последовательности; самостоятельно сделал анализ, обобщения и аргументировал выводы; установил межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи; допустил одну грубую или негрубую ошибку, или не более двух недочётов при воспроизведении изученного материала; правильно или неполно ответил на дополнительные вопросы.

Отметка «3» ставится, если обучающийся усвоил основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала: определения понятий дал недостаточно чёткие; допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения или допустил ошибки при их изложении; испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; материал излагает фрагментарно, не всегда последовательно; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; обнаруживает недостаточное понимание текста учебника, лишь воспроизводит содержание текста учебника; неполно ответил на дополнительные вопросы; допустил одну-две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если обучающийся не усвоил и не раскрыл основное содержание материала: не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; имеет слабо сформированные и неполные знания; не умеет применять знания к решению конкретных вопросов; не делает выводов и

обобщений; допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Практические работы:

Отметка «5»

Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности.

Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Отметка «4»

Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.

Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3»

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома).

Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2»

Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний:

Отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических

территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

2.6. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по

истории

УСТНЫЙ, ПИСЬМЕННЫЙ ОТВЕТ

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объёме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах;
- логично, развернуто отвечать как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
- применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;
- объяснять содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;
- демонстрировать знание основных дат отечественной истории;
- составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;
- оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий(легенды);
- читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени; преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица);

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего

исторического смысла;

- демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;
- даёт определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- недостаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- демонстрирует общие представления об историческом процессе;
- путается в датах, допускает неточности в определении понятий;
- показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;
- отсутствует логически построенный и продуманный ответ;
- не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;
- не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме;

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.

НОРМЫ ОЦЕНОК РАБОТЫ С ИСТОРИЧЕСКИМ ИСТОЧНИКОМ

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся

- установил тип источника и время (дату) его появления; извлёк из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;
- дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал её с использованием научной терминологии;
- привёл собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
- аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- определил тип источника и историческую эпоху его появления;
- извлёк из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
- прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
- привёл собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
- на основе информации источника увидел проблему, но не смог её

сформулировать;

- попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
- не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

- не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
- не увидел проблему и не смог её сформулировать;
- пересказал текст источника без его комментирования или дал ответ не в контексте задания.

НОРМЫ ОЦЕНОК РАБОТЫ С ИСТОРИЧЕСКОЙ КАРТОЙ

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся

- читает легенду карты;
- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;
- правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- допускает неточности при чтении легенды карты;
- описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
- затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
- не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
- не соотносит историческую информацию с картой;
- не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

- не умеет читать легенду карты;
- не распознаёт историческую информацию, представленную на карте;
- отказался работать с контурной картой.

Виды контроля:

1. Текущий.

2. Тематический контроль (после прохождения учебной темы).

3. Итоговый (итоговый контроль предусматривает выполнение контрольной работы по типу ЕГЭ). Итоговый контроль предусматривает выполнение контрольной работы по типу ЕГЭ. Оценивание контрольных мероприятий предполагается осуществлять с помощью качественно-количественных критериев. Выбор системы оценки диктуется целью тестирования и видом педагогического контроля.

Тестовые работы: менее 50% - отметка «2»; 50 – 65% - отметка «3»; 66

—
85% - отметка «4»; 86- 100% - отметка «5».

2.7. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по обществознанию.

УСТНЫЙ ОТВЕТ

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объёме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- логично, развернуто излагает содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описывать то или иное общественное явление или процесс;
- сравнивает несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
- делает вывод по вопросу и аргументирует его с теоретических позиций социальных наук; сопоставляет различные точки зрения, выдвигает аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;
- применяет полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планирует практические действия;
- оценивает действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- раскрывает содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса;

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся дал правильный ответ, но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;

- верно осветил тему вопроса, но недостаточно полно её раскрыл;
- продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;
- не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;
- дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- дал ответы на уточняющие вопросы.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его спомощью конкретных примеров;
- делает элементарные выводы;
- путается в терминах;
- не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;
- не может аргументировать собственную позицию;
- затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;
- справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

- не увидел проблему, не смог её сформулировать;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором);
- или информацию представил не в контексте задания
- или отказался отвечать.

НОРМЫ ОЦЕНКИ ПИСЬМЕННОЙ РАБОТЫ (ИСТОЧНИК СОЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ, ОРИГИНАЛЬНЫЙ ИЛИ ИСТОРИЧЕСКИЙ ТЕКСТ) ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ.

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объёме выполнил предъявляемые задания:

- осуществил поиск социальной и иной информации и извлёк знания из источника по заданной теме;
- сумел интерпретировать полученную информацию и представить её в различных знаковых системах;
- увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
- сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;

представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;

- аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);
- предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- осуществил поиск социальной или иной информации и извлёк знания из источника по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить её в различных знаковых системах;
- в оформлении работы допустил неточности.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь

необходимый объём знаний по заданной теме;

- не смог ее сформулировать основную мысль текста;
- попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;
- не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объёме.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

- выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;
- не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или несогласие с мнением автора)
- аргументация отсутствует;
- ответ не в контексте задания.

Критерии оценивания эссе:

Эссе оценивается на 5 баллов, если:

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы.
2. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа.
3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты или личный социальный опыт.

Эссе оценивается на 4 балла, если:

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы.
2. Проблема раскрыта с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются).
3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты или личный социальный опыт.

Эссе оценивается на 3 балла, если:

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы.
2. Проблема раскрыта при формальном использовании терминов.
3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

Эссе оценивается на 2 балла, если:

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы.
2. Проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения. Слабо связана с раскрытием проблемы.

Письменный ответ на вопрос:

Отметка «5»

- материал усвоен в полном объёме;
- ответ на вопросы изложен полностью, логически выстроен, без существенных ошибок, не требует дополнительных вопросов;
- выводы опираются на теоретические знания;
- теоретические знания подкрепляются широким спектром фактов, событий и примеров из современности.

Отметка «4»

- в усвоении материала допускаются незначительные пробелы и ошибки;
- изложение недостаточно систематизированное и непоследовательное, выводы доказательны, но содержат ряд неточностей;
- применяются не все требуемые теоретические знания и умения (теоретические знания подтверждаются знанием всего нескольких фактов);
- ответ требует 1-2 наводящих вопросов.

Отметка «3»

- в усвоении материала имеются существенные пробелы;
- изложение материала недостаточно самостоятельно (пересказ учебника, шаблонные фразы), несистематизированное, содержит существенные ошибки (теоретические, хронологические, терминологические, фактологические), в том числе и в выводах;
- аргументация слабая, неубедительная, теоретические знания почти не подкрепляются примерами;
- хронологические умения не проявлены, неумение объяснять, доказывать, раскрывать причинно-следственные связи, сравнивать исторические события друг с другом, проводить исторические аналогии, оценивать исторические и общественные явления и деятелей;
- при изложении материала знания получены только из учебника, неумение оперировать историческими знаниями, извлекать их из исторических источников и исторических карт (в том числе при выполнении практических заданий), применять их в конкретной ситуации;
- речь бедная, речевые обороты стандартны невыразительны.

Отметка «2»

- главное содержание материала не раскрыто;
- отсутствие чёткого представления о содержании материала по данному вопросу;
- подмена содержания материала, содержащегося в вопросе, другим.

Творческие работы (проект/реферат):**Оценка собственных достижений автора:**

- использование знаний за пределами школьной программы, учебника;
- возможность использования результатов работы в учебной деятельности и вне её;
- обоснование актуальности работы, степени интереса к ней в исторической литературе и самого автора;

- новизна работы (или в чём заключается элемент новизны – в подходе, в новых оценках, в нестандартной стороне рассмотрения материала);
- самостоятельность автора в подходе к раскрытию темы;
- наличие проблемности в постановке темы;
- достоверность результатов

Эрудированность автора в избранной им теме:

- использование известных результатов и научных фактов, укоренившихся в учебной и исследовательской литературе;
- знакомство с современным состоянием проблемы (степенью её изученности, наличие историографического обзора в работе);
- владение научной терминологией и отражение этого в работе;
- привлечение специальной, научно-популярной литературы, исследовательских монографий, информационных, периодических изданий, данных статистики в работе

Структурно-содержательный аспект:

- формулировка целей и задач;
- логика изложения изучаемой темы, убедительность рассуждений, оригинальность мышления;
- глубина раскрытия темы (степень обращения к историческим источникам, формулировка выводов на их основе, привлечение разнообразных подходов, цитатных подтверждений своих выводов и т.д.);
- чёткое структурное оформление работы (введение, основная часть, разбитая на главы, заключение, библиографический список, приложение);
- наличие и содержание иллюстративного материала (таблицы, схемы, диаграммы, графики, рисунки, фотографии, фрагменты исторических источников, исторических карт), привязанность иллюстративного материала к содержанию работы;
- качество оформления.

2.8. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по биологии.

Оценка устного ответа

Отметка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала.

2. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений.

Отметка «3» ставится, если ученик:

1. Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

2. Излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

Отметка «2» ставится, если ученик:

1. Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений.

2. Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.

3. При ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка практической и лабораторной работы

Отметка «5»

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с соблюдением правил безопасности и правил работы с оборудованием;
- проявлены организационные навыки умения работы с оборудованием.

Отметка «4»

- работа выполнена правильно, сделаны выводы, но при этом описание биологических объектов сделаны не полностью, либо допущены ошибки.

Отметка «3»

- работа выполнена правильно не менее, чем на половину, либо допущены ошибки в работе, оформлении, выводах.

Отметка «2»

- допущены ошибки в работе 2 и более, нарушения в оформлении работы, нет выводов, которые ученик не может исправить при помощи учителя;
- работа не выполнена.

Оценка умений решать задачи по молекулярной биологии и генетике.

Отметка «5»

- в решении нет ошибок, правильное оформление задачи

Отметка «4»

- в решении задач допущена одна ошибка, либо неверное оформление задачи

Отметка «3»

- в решении задач допущено две несущественные ошибки с нарушением оформления задачи.

Отметка «2»

- имеются грубые ошибки в решении задач;
- отсутствие решения задач.

Оценка письменных контрольных работ.**Отметка «5»**

- выполнены все задания правильно, допустима несущественная ошибка;

Отметка «4»

- выполнены все задания, допущена одна либо две несущественные ошибки

Отметка «3»

- работа выполнена не менее, чем на половину, допущена одна существенная и две несущественные ошибки.

Отметка «2»

- работа выполнена меньше, чем на половину либо содержит несколько существенных ошибок.

Оценка тестовых работ.

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого темы. Тест из 10-15 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 25-30 вопросов используются для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала:**для теста из 5 вопросов:**

- * нет ошибок - оценка «5»
- * одна ошибка - оценка «4»
- * две ошибки - оценка «3»
- * три ошибки - оценка «2»

Для теста из 30 вопросов.

- * 25-30 правильных ответов – оценка «5»
- * 19-24 правильных ответов – оценка «4»
- * 13-18 правильных ответов – оценка «3»
- * 12 правильных ответов и менее – оценка «2»

1. Оценка доклада, сообщения.

- * соблюдение требований к его оформлению;
- * раскрытие темы доклада
- * умение понятно излагать мысли и идеи материала;
- * умение ответить на задаваемые вопросы аудитории.

Составление опорно-схематичного конспекта (ОСК) и мультимедийных презентаций:

Перед учащимися ставится задача научиться «сворачивать» конспекты до отдельных слов (словосочетаний), делать схемы с максимальным числом логических связей между понятиями. Работа эта крайне сложная, индивидуальная. Помощь в создании ОСК окажут критерии оценивания ОСК.

Критерии оценивания ОСК и презентаций по составлению:

- Полнота использования учебного материала.
- Объём ОСК (для 10 –11 классов один лист формата А 4).
Логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями).
- Наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость ОСК).
- Грамотность (терминологическая и орфографическая).
- Отсутствие связанных предложений, только опорные сигналы – слова, словосочетания, символы.
- Самостоятельность при составлении.

2.9. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по химии.

Оценка устных ответов.

Отметка «5» - ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание химической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение химических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу химии, а так же с материалом, усвоенным по изучению других предметов.

Отметка «4» - ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» - ставится, если учащийся правильно понимает химическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса химии, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех не грубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, допустил четыре или пять недочётов.

Отметка «2» - ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов, чем необходимо для оценки «3».

Оценка письменных работ.

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой ошибки и одного недочёта; не более трех недочётов.

Отметка «3» ставится, если ученик выполнил правильно не менее $\frac{2}{3}$ всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, при наличии четырех-пяти недочётов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму оценки «3» или выполнено правильно менее $\frac{2}{3}$ всей работы.

Оценка комбинированных контрольных работ.

Шкала перевода в пятибалльную систему оценки

Отметка «5» ставится за выполнение 90-100% работы.

Отметка «4» ставится за выполнение 70-89 % работы;

Отметка «3» ставится за выполнение 50-69%

Отметка «2» ставится за выполнение менее 50%,

Критерии оценивания тестовых контрольных работ.

Шкала перевода в пятибалльную систему оценки

Отметка «5» ставится за выполнение 90-100% работы.

Отметка «4» ставится за выполнение 70-89 % работы;

Отметка «3» ставится за выполнение 50-69%

Отметка «2» ставится за выполнение менее 50%,

Критерии оценивания экспериментальных умений (практические задания).

Отметка «5» ставится, если работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;

эксперимент осуществлён по плану с учётом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;

проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4» ставится, если работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведён не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена правильно не менее, чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2» ставится если допущены более двух существенных ошибок в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка проектных работ.

Отметка «5» ставится, если цель чётко сформулирована и убедительно обоснована. Представлен развернутый план достижения цели проекта. Тема проекта раскрыта полностью и исчерпывающе.

Работа содержит достаточно полную информацию из различных источников. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы. Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта. Работа отличается чётким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами. Выступление соответствует требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию. Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям).

Отметка «4» ставится, если цель сформулирована, но не обоснована. Представлен краткий план достижения цели проекта. Тема проекта раскрыта не полностью. Работа содержит незначительный объём подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников. Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте. Работа самостоятельная, демонстрирующая серьёзную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества. Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру. Выступление соответствует требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, но автор не владеет культурой общения с аудиторией (умение отвечать на вопросы, доказывать точку зрения). Продукт не полностью соответствует требованиям качества

Отметка «3» ставится если цель сформулирована нечётко либо не сформулирована. Представленный план не ведет к достижению цели проекта. Тема проекта раскрыта фрагментарно. Большая часть представленной информации не относится к теме работы. Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода. В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении. Выступление не соответствует требованиям проведения презентации. Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)

Оценка умений решать расчётные задачи.

Отметка «5» ставится, если в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4» ставится, если в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3» ставится, если в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

Отметка «2» ставится, если имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Оценка умений решать экспериментальные задачи.

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

Отметка «5» ставится, если план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4» ставится, если план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Отметка «2» ставится, если план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2» ставится если допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

Оценка реферата.

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки:

- новизна текста;
- обоснованность выбора источника;
- степень раскрытия сущности вопроса;
- соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы;
- в) умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) самостоятельность оценок и суждений;
- д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса:

- а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу

Обоснованность выбора источников:

- а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму реферата.

Учащийся представляет реферат на рецензию не позднее указанного срока.

Для устного выступления учащемуся достаточно 10-20 минут.

Отметка «5» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена

собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Отметка «4» ставится, если выполнены основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Отметка «3» ставится, если имеются существенные отступления от требований к реферированию; тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Отметка «2» ставится, если тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

2.10. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по физике.

Критерии оценивания устных ответов:

«5» (отлично) - продуктивный уровень усвоения и деятельности. Ответ целостный, развернутый, логически построенный, аргументированный. Учащийся умеет творчески применять полученные знания на практике: решает усложненные и комбинированные расчётные задачи. Объясняет физические явления на основе теории, выделяет признаки явлений, их характеристики, сравнивает, обобщает, проводит анализ, показывает знание практического применения физических законов. Допускаются единичные не принципиальные неточности.

«4» (хорошо) - репродуктивно-продуктивный уровень усвоения и деятельности. Дан правильный ответ. Ученик проявляет умения применять на практике полученные им теоретические знания, решает типовые и комбинированные расчётные задачи. Допускается:

- 1 - 2 несущественные ошибки;
- ответ недостаточно исчерпывающий.

«3» (удовлетворительно) - репродуктивный уровень усвоения и деятельности. Учащийся раскрывает основное содержание вопроса, воспроизводит формулировки, записывает формулы, решает простейшие задачи.

Допускается:

- отсутствие выводов формул;
- неумение применять теорию в новой ситуации;
- необходимость наводящих вопросов экзаменатора.

«2» (неудовлетворительно) - ставится, если ученик не может выполнить задания базового уровня. Критерии оценивания письменных работ:

Тематические работы (процент выполнения):

«5» (отлично) - 86 - 100 %

- «4» (хорошо) - 65 - 85 %
 «3» (удовлетворительно) - 50% - 64 %
 «2» (неудовлетворительно) - 0% - 49 %
 (процент выполнения):
 «5» (отлично) - 86 - 100 %
 «4» (хорошо) - 61 - 85 %
 «3» (удовлетворительно) - 36% - 60 %
 «2» (неудовлетворительно) - 0% - 35 %

Контрольная работа:

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии не более одной ошибки и одного недочёта, не более трех недочётов.

Отметка «3» ставится за работу, выполненную на 2/3 всей работы правильно или при допущении не более одной грубой ошибки, не более трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочётов, при наличии четырёх-пяти недочётов.

Отметка «2» ставится за работу, в которой число ошибок и недочётов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 работы.

Лабораторная работа:

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасного труда; в отчёте правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления, правильно выполняет анализ погрешностей.

Отметка «4» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в соответствии с требованиями к оценке 5, но допустил два-три недочета, не более одной

негрубой ошибки и одного недочета.

Отметка «3» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью, но объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные

результаты и выводы, если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильные выводы,

вычисления; наблюдения проводились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если учащийся не соблюдал требований правил безопасного труда.

Перечень ошибок.

I. Грубые ошибки.

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил,

положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единицу измерения.

2. Неумение выделять в ответе главное.

3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.

4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы

5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов.

6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

7. Неумение определить показания измерительного прибора.

8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

II. Негрубые ошибки.

1. Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.

4. Нерациональный выбор хода решения.

III. Недочёты.

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приёмы вычислений, преобразований и решения задач.

2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

Физический диктант:

Состоит из 10 заданий, проверяет знание физических формул, обозначение физических величин и единицы измерения физических величин.

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество заданий	Менее 5	5 – 7	8 – 9	10

2.11. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по информатике.

Оценка контрольных работ.

Контрольные работы необходимы для определения актуального развития ученика, оценивание приобретённых знаний и умений по теме, разделу учебной программы. Данный вид работ оценивается следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу.

Отметка «5» ставится за 86-100% выполнение работы.

Отметка «4» ставится за 61-85% выполнение работы.

Отметка «3» ставится за 36-60% выполнение работы.

Отметка «2» ставится за выполнение работы от 0-35 %.

Оценка самостоятельных работ. Самостоятельные работы необходимы для определения актуального развития ученика, оценивание приобретённых знаний и умений по теме, разделу учебной программы. Данный вид работ оценивается следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу.

Отметка «5» ставится за 86-100% выполнение работы.

Отметка «4» ставится за 61-85% выполнение работы.

Отметка «3» ставится за 36-60% выполнение работы.

Отметка «2» ставится за выполнение работы от 0-35 %.

Практическая работа на ПК оценивается следующим образом:

- **отметка «5» ставится, если: отметка**

- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ПК;

- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

- **отметка «4» ставится, если:**

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ПК в рамках поставленной задачи;

- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %);

- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

- **отметка «3» ставится, если:**

- работа выполнена не полностью, допущено более трёх ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ПК, требуемыми для решения поставленной задачи.

- **отметка «2» ставится, если:**

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ПК или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

2.12. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по физической культуре.

Оценивание устных ответов обучающихся.

Отметка «5» ставится за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя в деятельности.

Отметка «4» ставится за тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

Отметка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для отметки 3.

Оценивание тестовых работ.

Тестовые работы оцениваются следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу.

Отметка «5» ставится за 95-100% выполнение работы.

Отметка «4» ставится за 75-94% выполнение работы.

Отметка «3» ставится за 50-74% выполнение работы.

Отметка «2» ставится за выполнение работы от 1-49 %.

Оценивание комбинированных, контрольных, проверочных работ.

Комбинированные, контрольные, проверочные работы необходимы для определения актуального развития ребёнка, оценивание приобретённых знаний и умений по теме, разделу учебной программы.

Данный вид работ оценивается следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу.

Отметка «5» ставится за 95-100% выполнение работы.

Отметка «4» ставится за 75-94% выполнение работы.

Отметка «3» ставится за 50-74% выполнение работы.

Отметка «2» ставится за выполнение работы от 1-49 %.

Оценивание техники двигательных действий

Отметка «5» ставится, если движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать.

Отметка «4» ставится, если при выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок.

Отметка «3» ставится, если двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.

Отметка «2» ставится, если движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

Оценивание выполнения физических упражнений.

Отметка «5» ставится, если учащийся соблюдает правила техники безопасности; подбирает средства и инвентарь и применяет их в конкретных условиях; контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги.

Отметка «4» ставится, если учащийся соблюдает правила техники безопасности; подбирает средства и инвентарь и применяет их в конкретных условиях; допускает незначительные ошибки, при этом контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги.

Отметка «3» ставится, если половина видов двигательных действий выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов отметки пять.

Отметка «2» ставится, если учащийся не выполняет двигательные действия самостоятельно.

Оценивание выполнения нормативов по физической культуре (для основной медицинской группы)

Отметка «5» ставится, если результат соответствует высокому уровню подготовленности или высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени.

Отметка «4» ставится, если результат соответствует среднему уровню подготовленности или достаточному темпу прироста.

Отметка «3» ставится, если результат соответствует низкому уровню подготовленности или незначительному приросту.

Отметка «2» ставится, если результат не достиг низкого уровня подготовленности, нет роста показателей физической подготовленности.

2.13. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по основам безопасности жизнедеятельности

В процессе учебной деятельности для проверки достижений и оценивания успехов учащихся используются различные методы и формы контроля: устный опрос, письменный опрос, различные виды пересказа, практические работы по содержанию изучаемого материала, тестовые задания, контрольные работы, творческие задания, макетирование. Для данной ступени следует применять разнообразные формы контроля, предусматривающие самоанализ и самоконтроль личных достижений. В виде контрольно-диагностических мероприятий эффективно зарекомендовали себя контрольные работы, включающие в себя тестовые задания открытого и закрытого типа в сочетании ответом на вопрос проблемного характера (решение ситуационных задач), после изучения большой темы или раздела. Знания и умения учащихся оцениваются на основании устных ответов (выступлений), а также практической деятельности, учитывая их соответствие требованиям программы обучения, по пятибалльной системе оценивания.

Отметка «5» ставится учащимся, если:

- устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и их результат в полной мере соответствуют требованиям программы;

- при ответе полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника;
- чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины;
- ответы самостоятельны;
- учащиеся чётко, уверенно выполняют практические упражнения и нормативы;
- учащиеся применяют полученные знания в незнакомой ситуации.

Отметка «4» ставится учащимся, если:

- устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и их результат в полной мере соответствуют требованиям программы;
- при ответе полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника;
- чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины, допускают незначительные ошибки, ответы самостоятельны;
- выполняют практические упражнения и нормативы чётко, уверенно, но с единичными ошибками, устраняемыми самостоятельно.

Отметка «3» ставится, если:

- учащийся осознанно, но фрагментарно воспроизводит программный материал с несущественными ошибками;
- выполняет практические упражнения и нормативы в пределах установленного времени, но с ошибками, которые исправляет с помощью учителя.

Отметка «2» ставится, если:

- учащийся оперирует отдельными фрагментами программного материала;
- допускает много существенных ошибок при изложении устного ответа;
- выполняет практическую часть программы неуверенно, со значительными ошибками.

Оценка письменных контрольных и проверочных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трех недочётов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее $\frac{2}{3}$ всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, при наличии четырёх-пяти недочётов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее $\frac{2}{3}$ всей работы.

Оценка письменных тестовых заданий

Тесты, состоящие из 5 вопросов можно использовать на каждом уроке после изучения учебного материала, с целью проверки знаний материала предыдущего урока или в конце текущего урока для закрепления полученных знаний. Тесты из 10-15 вопросов используются для периодического контроля после изучения нескольких общих тем или раздела.

При оценивании используется следующая шкала:

За каждый правильный ответ – 1 балл;

За отсутствие ответа или неправильный ответ – 0 баллов.

Для тестов из 5 (пяти) вопросов:

оценка «5» - нет ошибок;

оценка «4» - одна ошибка;

оценка «3» - две ошибки;

оценка «2» - три ошибки.

Для тестов из 10-15 вопросов:

оценка «5» - от 90% и более правильных ответов;

оценка «4» - от 70% до 89% правильных ответов;

оценка «3» - от 50% до 69 % правильных ответов;

оценка «2» - менее 50% правильных ответов

Оценка практических работ.

Оценка «5» ставится, если обучающийся выполняет практическую работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приёмы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два- три недочёта, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объём выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объём выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приёмы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

2.14. Критерии и нормы оценивания индивидуального проекта

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности
----------	--

	Базовый (1 балл)	Повышенный (2–3 балла)
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Работа свидетельствует о способности с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета	Продemonстрировано понимание содержания выполненной работы. Присутствуют ошибки	Продemonстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют
Регулятивные действия	Продemonстрированы навыки определения темы и планирования работы. Некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля учащегося	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
Коммуникация	Продemonстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст хорошо структурирован. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа вызывает интерес. Автор проекта свободно отвечает на вопросы

Лист оценки уровня сформированности навыков проектной деятельности

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности в баллах	
	Базовый	Повышенный
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	1	2–3
Знание предмета	1	2–3
Регулятивные действия	1	2–3
Коммуникация	1	2–3
Итого:	4	8–12

Перевод оценки за проект в баллах:

- 0–3 балла – отметка «неудовлетворительно»;
- 4–6 баллов – отметка «удовлетворительно»;
- 7–9 баллов – отметка «хорошо»;
- 10–12 баллов – отметка «отлично».

2.15. Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному предмету «Астрономия»

Оценки за устный ответ и контрольную работу

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, даёт точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нём не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «3» ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; учащийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

Оценка «2» ставится в том случае, если учащийся не овладел основными

знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5»: ответ полный и правильный, возможна незначительная ошибка.

Отметка «4»: ответ неполный или допущено не более двух незначительных ошибок.

Отметка «3»: работа выполнена не менее, чем на половину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три незначительные.

Отметка «2»: работа выполнена меньше, чем на половину или содержит, несколько существенных ошибок.

Оценка умений решать расчётные задачи

Отметка «5» ставится, если в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, задача решена правильно.

Отметка «4» ставится, если в задаче допущено не более двух незначительных ошибок.

Отметка «3» ставится, если в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены ошибки в математических расчётах.

Отметка «2» ставится, если задача не решена или имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

3. Характеристика существенных и незначительных ошибок

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения (физика, химия, математика, биология, география, ОБЖ);
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- нарушение техники безопасности;
- небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные

с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);

-ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;

-ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.;

-нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

-нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;

-неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётами являются:

-нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;

-ошибки в вычислениях (арифметические – кроме математики);

-небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;

-орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).